

Argument A1	<h1>Faisabilité économique</h1>
	<h2>Economie</h2>

Date (27/09/2010)

DE QUOI S'AGIT-IL?	<p>Les agriculteurs sont souvent désireux de parler de la rationalisation de leurs pratiques et de leurs attentes économiques.</p> <p>C'est plus généralement la réduction des coûts qui peut les conduire à réduire l'utilisation des pesticides. Par conséquent, les incitations et les règlements et / ou une forte motivation vis-à-vis de l'environnement, sont nécessaires pour inciter à une utilisation continue de la Lutte Intégrée, plus particulièrement les prix sur la production et la marge nette sont plus élevés.</p>
POURQUOI?	<p>Les agriculteurs estiment que les coûts et la disponibilité des stratégies (conventionnelles, avancées, innovantes) sont des facteurs essentiels pour équilibrer les risques de pertes de rendement lorsque l'on utilise les nouvelles techniques de lutte Intégrée. Premièrement, le coût des stratégies novatrices pourrait être réduit avec l'utilisation de ces techniques, par exemple, mesures de prévention, outils d'aide à la décision, suivi et dose optimale de pesticides. Deuxièmement, l'augmentation du coût de la protection chimique, en raison du retrait de plusieurs pesticides anciens et moins chers est un autre point clé pouvant conduire à la mise en œuvre de stratégies novatrices mettant l'accent sur des apports plus faibles de pesticides.</p>
COMMENT?	<p>La comparaison des différents systèmes de protection des cultures doit être judicieusement évaluée avec des paramètres adaptés. Le réseau ENDURE a défini trois ensembles principaux de paramètres à utiliser:</p> <p><u>1 / La Rentabilité:</u> Il est représenté par le revenu par heure de travail, le coût total de production et, enfin, le bénéfice net par ha.</p> <p><u>2 / L'Autonomie</u> Il est représenté par le capital investi par ha et le retour sur investissement par hectare.</p> <p><u>3 / Le Risque économique</u> Il est représenté par la variabilité des revenus et la probabilité de perte importante de rendement.</p> <p>Le résultat final de cette évaluation ne doit pas conduire à une valeur inférieure à un système conventionnel.</p>

SOURCES

Vous pouvez trouver des informations complémentaires dans les documents suivants:

Concernant l'évaluation de la durabilité :

http://www.endure-network.eu/about_endure/all_the_news/assessing_sustainability_of_new_strategies

avec un exemple dans le cas des vergers:

Une méthode multicritère à la décision d'évaluer la durabilité globale des nouvelles stratégies de protection des cultures: le cas de la pomiculture en Europe (*A multicriteria decision method assessing the overall sustainability of new crop protection strategies: the case of apple growing in Europe*)

Concernant les livrables ENDURE :

http://www.endure-network.eu/endure_publications/deliverables

- Liste préliminaire des critères possibles pour évaluer la durabilité des stratégies de protection des cultures (*Preliminary list of potential criteria for assessing sustainability of crop protection strategies - DR 2.1*)

- Rapport sur le développement socio-économique des moteurs de différentes stratégies de protection des végétaux dans la production pomefruit dans quatre régions de l'UE- (*Report on socio-economic driving forces of different plant protection strategies in pomefruit production in four EU-regions - DR 3,8*)